

Remplissage d'une pyramide soustractive Solutions minimales

Recherche exhaustive sans solutions symétriques (Résultats de Rec.pas et de Rec_Dec.pas)

H = 2

2	3
1	

1	3
2	

Au total, 2 solutions en 800 µs pour le maximum N = 3 / 3 termes.

H = 3

5	2	6
3	4	
1		

4	1	6
3	5	
2		

5	6	2
1	4	
3		

4	6	1
2	5	
3		

Au total, 4 solutions en 1.8 ms pour le maximum N = 6 / 6 termes.

H = 4

8	1	10	6
7	9	4	
2	5		
3			

6	1	10	8
5	9	2	
4	7		
3			

9	3	10	8
6	7	2	
1	5		
4			

8	3	10	9
5	7	1	
2	6		
4			

Au total, 4 solutions en 4.2 ms pour le maximum N = 10 / 10 termes.

H = 5
6 14 15 3 13
8 1 12 10
7 11 2
4 9
5

Au total, 1 solution en 11.2 ms pour le maximum N = 15 / 15 termes.

H = 6
13 21 3 22 20 6
8 18 19 2 14
10 1 17 12
9 16 5
7 11
4

Au total, 1 solution en 32 ms pour le maximum N = 22 / pas de solution en 0.020 s pour le maximum N = 21 / 21 termes.

H = 7
19 32 3 33 31 6 17
13 29 30 2 25 11
16 1 28 23 14
15 27 5 9
12 22 4
10 18
8

14 31 5 33 32 8 19
17 26 28 1 24 11
9 2 27 23 13
7 25 4 10
18 21 6
3 15
12

Au total, 2 solutions en 98 ms pour le maximum N = 33 / pas de solution en 30 ms pour le maximum N = 32 / 28 termes.

H = 8
29 6 43 44 3 42 33 7
23 37 1 41 39 9 26
14 36 40 2 30 17
22 4 38 28 13
18 34 10 15
16 24 5
8 19
11

Au total, 1 solution en 1.079 s pour le maximum N = 44 / pas de solution en 0.589 s pour le maximum N = 43 / 36 termes.

H = 9
17 49 58 1 55 59 13 53 43
32 9 57 54 4 46 40 10
23 48 3 50 42 6 30
25 45 47 8 36 24
20 2 39 28 12
18 37 11 16
19 26 5
7 21
14

Au total, 1 solution en 40.54 s (1.3 10¹¹ opérations) pour le maximum N = 59 / pas de solution en 27.42 s pour le maximum N = 58 / 45 termes / 4.6 10¹⁵ arrangements possibles sur la dernière ligne.

H = 10

45	69	12	76	73	15	75	66	16	52	10
24	57	64	3	58	60	9	50	36		9
33	7	61	55	2	51	41	14			8
26	54	6	53	49	10	27				7
28	48	47	4	39	17					6
20	1	43	35	22						5
19	42	8	13							4
23	34	5								3
11	29									2
18										1

Solution minimale

Numéro de la ligne

Au total, 1 solution en 1251 s (4.1 10¹² opérations) pour le maximum N = 76 / pas de solution en 1.454 s pour le maximum N = 75 / 55 termes / 3.5 10¹⁸ arrangements possibles sur la dernière ligne.

Nombre de tentatives sur chaque ligne

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1204	69866	4624615	189354752	3236467522	13721003558	9370916499	600869199	1380435	%
0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	11.9	50.6	34.5	2.2	0.0	

Durée moyenne d'une tentative : 53.6 ns S = 27124687651 ≈ 2.7e10

H = 11

32	73	91	11	99	101	6	100	96	22	75
41	18	80	88	2	95	94	4	74	53	
23	62	8	86	93	1	90	70	21		
39	54	78	7	92	89	20	49			
15	24	71	85	3	69	29				
9	47	14	82	66	40					
38	33	68	16	26						
5	35	52	10							
30	17	42								
13	25									
12										

64	16	97	101	11	93	99	19	92	79	21
48	81	4	90	82	6	80	73	13	58	
33	77	86	8	76	74	7	60	45		
44	9	78	68	2	67	53	15			
35	69	10	66	65	14	38				
34	59	56	1	51	24					
25	3	55	50	27						
22	52	5	23							
30	47	18								
17	29									
12										

67	14	101	91	9	94	100	16	96	81	22
53	87	10	82	85	6	84	80	15	59	
34	77	72	3	79	78	4	65	44		
43	5	69	76	1	74	61	21			
38	64	7	75	73	13	40				
26	57	68	2	60	27					
31	11	66	58	33						
20	55	8	25							
35	47	17								
12	30									
18										

Au total, 3 solutions en 158441 s (5.2 10¹⁴ opérations) pour le maximum N = 101 / pas de solution en 795 s pour le maximum N = 100 / 66 termes / 6.3 10²¹ arrangements possibles sur la dernière ligne.

H = 12

```

62 90 13 115 124 8 122 125 5 118 101 20
28 77 102 9 116 114 3 120 113 17 81
49 25 93 107 2 111 117 7 96 64
24 68 14 105 109 6 110 89 32
44 54 91 4 103 104 21 57
10 37 87 99 1 83 36
27 50 12 98 82 47
23 38 86 16 35
15 48 70 19
33 22 51
11 29
18

```

Au total, 1 solution en 7140416 s ($2.4 \cdot 10^{16}$ opérations) pour le maximum N=125 / pas de solution en 9404 s pour le maximum N=124 / 78 termes / $8.4 \cdot 10^{24}$ arrangements possibles sur la dernière ligne.

H = 13

```

103 32 131 138 8 157 147 2 153 158 25 143 108
71 99 7 130 149 10 145 151 5 133 118 35
28 92 123 19 139 135 6 146 128 15 83
64 31 104 120 4 129 140 18 113 68
33 73 16 116 125 11 122 95 45
40 57 100 9 114 111 27 50
17 43 91 105 3 84 23
26 48 14 102 81 61
22 34 88 21 20
12 54 67 1
42 13 66
29 53
24

```

```

116 139 22 158 151 4 157 154 21 156 143 25 115
23 117 136 7 147 153 3 133 135 13 118 90
94 19 129 140 6 150 130 2 122 105 28
75 110 11 134 144 20 128 120 17 77
35 99 123 10 124 108 8 103 60
64 24 113 114 16 100 95 43
40 89 1 98 84 5 52
49 88 97 14 79 47
39 9 83 65 32
30 74 18 33
44 56 15
12 41
29

```

Au total, 2 solutions en 8985 jours (environ $2.7 \cdot 10^{18}$ opérations) pour le maximum N=158 / pas de solution en $156095 + 458443 = 614538$ s ≈ 7 jours pour le maximum N=157 / 91 termes / $2.3 \cdot 10^{28}$ arrangements possibles sur la dernière ligne.

Remarques

Algorithme

Les paramètres utilisés sont la hauteur de la pyramide H, la ligne L et la colonne C d'un élément. Le nombre d'éléments de la ligne L est égal à L, qui varie de 1 à H.

$$\begin{array}{ccc} X & Y & L \\ & Z & L - 1 \end{array}$$

Dans la pyramide $Z = |X - Y|$, donc $Z = X - Y$ ou bien $Z = Y - X$. Soit $Y = X - Z$ ou bien $Y = X + Z$.

L'exploration est réalisée pour des valeurs inférieures ou égale au maximum N envisagé. Le numéro de ligne L est incrémenté lorsque la ligne est complétée. Le numéro de colonne C est incrémenté pour compléter une ligne.

Le programme choisit le premier élément de la ligne L à remplir parmi les éléments disponibles, puis calcule tout les éléments suivant en effectuant des soustractions ou des additions. Tous les premiers éléments disponibles sont testés, toutes les additions et soustractions possibles sont réalisées. Le parcours complet est réalisé par backtracking. Le programme recule dès qu'il se produit un échec (valeur de Y non disponible ou trop grande).

À partir de X et Z, on insère la valeur de Y disponible (une valeur qui n'a pas encore été insérée, et qui n'est pas trop grande – voir ci-dessous).

De même $X = Y + Z$ ou bien $Y = X + Z$, ainsi X ou bien Y est supérieur à Z. Pour les éléments qui pourront être placés sur les lignes suivantes, la valeur de Y insérée (après le choix de X) ne doit pas être trop grande. Une somme minimale S (calculée avec les éléments encore disponibles) peut être ajoutée à Y. Cette somme minimale à placer sur les lignes suivantes majore la valeur maximale (N - S) du Y à insérer.

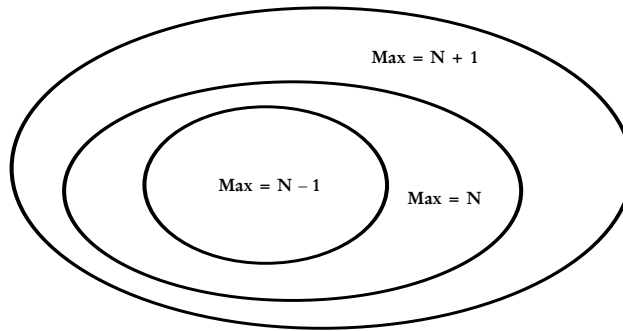
Pour toute hauteur H de pyramide soustractive, il existe des solutions, et donc une solution de maximum N minimal.

Par exemple, une solution possible pour H = 5, avec un maximum N = 103 :

- a) le premier terme de chaque ligne est supérieur au maximum de la ligne précédente,
- b) sur chaque ligne, on ne réalise que des additions.

$$\begin{array}{cccccc} 30 & 40 & 54 & 74 & 103 & \\ & 10 & 14 & 20 & 29 & \\ & & 4 & 6 & 9 & \\ & & & 2 & 3 & \\ & & & & 1 & \end{array}$$

Soit N le terme le plus grand d'une pyramide solution de hauteur H. Soit $\mathcal{E}_{H,N}$ l'ensemble des solutions de maximum inférieur ou égal à N. Les ensembles de solutions $\mathcal{E}_{H,N}$ sont emboîtés, un élément de $\mathcal{E}_{H,N}$ est aussi un élément de $\mathcal{E}_{H,N+1}$. De même, l'absence de solution de rang N ($\mathcal{E}_{H,N}$ vide) induit l'absence de solution de rang N-1 ($\mathcal{E}_{H,N-1}$ est vide lui aussi).



Calculs / Recherches

Les solutions symétriques ne sont pas prises en compte (symétrie gauche - droite).

À partir de $H=10$, vérification de l'absence de solutions avec Rec_Dec.pas (récursif découpé). L'élément de la première ligne est fixé, le premier élément de la deuxième ligne est dans l'intervalle spécifié (si l'option **intervalle** est active).

Pour $H = 12$, le cas première ligne égale à 1 représente environ 2% du temps de calcul.

Les temps d'exécution sont normalisés pour un Xeon W3670 3.20-3.46 GHz (processeurs Laurent & Pierre). L'incertitude sur les mesures de durée totale est de l'ordre de $\pm 0.5\%$. L'incertitude sur la mesure de durée d'une tâche est de l'ordre de $\pm 3\%$. J'ai utilisé Turbo Pascal 7 pour effectuer ces calculs sous Windows XP sp3 32 bits (le programme est environ 5 fois plus rapide qu'un programme Ocaml utilisant le même algorithme sous Windows 7 (ou 10) 64 bits). La collecte des résultats sur les différents processeurs a été réalisée avec le logiciel Anydesk 4.3.0 (gratuit pour un particulier, et compatible avec Windows XP).

Le calcul effectué pour $H=13$ devrait durer 9500 jours environ (27 ans / 260 jours fractionné / Environ 260 jours avec 36 processeurs [estimation du 18/10/2021 après 60 jours de calcul]).

Le calcul effectué pour $H=13$ a duré 8985 jours environ (25 ans / Environ 242 jours avec 37.2 processeurs normalisés / Après 340 jours de calcul effectif avec 39 processeurs / En comptabilisant les pertes de données, les redémarrages intempestifs, les défauts réseau, les erreurs dans l'algorithme, les différences d'efficacité des processeurs, les temps morts, le multi-tâches Windows, les réparations ...).

Le calcul effectué pour $H=14$ devrait durer 10^7 jours environ (27000 ans / 700 ans fractionné avec 39 processeurs / 3 ans avec 10000 processeurs).
